

2020 GUÍA DE ENMIENDAS DE FLORIDA





CONTENIDO

Esbozo de las Enmiendas Constitucionales de Florida	2
Introducción	3
Tabla de enmiendas	4
Enmienda 1	5
Enmienda 2	7
Enmienda 3	10
Enmienda 4	12
Enmienda 5	14
Enmienda 6	16

ESBOZO DE LAS ENMIENDAS CONSTITUCIONALES DE FLORIDA (2020)

La historia de Florida con las constituciones estatales está documentada. Hemos tenido seis diferentes constituciones en nuestros 173 años. La más reciente fue ratificada hace 50 años, y tenemos más formas de enmendar la constitución que cualquier otro estado.

En la mayoría de los años electorales, iniciativas sobre la boleta electoral son bastante claras y sencillas. El ciclo electoral del 2018 fue una excepción notable porque la Comisión de Revisión Constitucional de Florida incluyó en la boleta más de doce iniciativas en las cuales la mayoría eran de múltiples temas. Para el ciclo electoral del 2020, solamente hay seis enmiendas para considerar en la boleta, todas por iniciativa ciudadana o de acción legislativa. Según los requisitos, cada iniciativa propuesta es de un solo tema.

Es nuestro placer proveer esta Guía de Enmienda 2020. Esperamos que sea de ayuda para los Floridanos a medidas que comiencen a investigar las seis enmiendas que serán presentadas el 3 de Noviembre. Cada enmienda es única and debe ser considerada seriamente porque derogar una enmienda que ha sido aprobada requiere una iniciativa nueva con un voto de 60% en cualquier próxima elección.

Como siempre, la misión del James Madison Institute es informar a ciudadanos para que juntos podamos ayudar a Florida ser un estado más próspero. Es en este contexto que ofrecemos este análisis.

INTRODUCCIÓN:

El 3 de Noviembre del 2020, los Floridanos irán a emitir sus votos. Además de elegir su presidente, 27 miembros del Congreso, 120 miembros de la Cámara de Representantes y 20 miembros del Senado de Florida, la boleta electoral también pide que los Floridanos decidan sobre las seis enmiendas constitucionales propuestas. Iniciativas constitucionales son cruciales en el gobierno del estado, así que justifican un alto nivel de escrutinio.

Las enmiendas constitucionales propuestas en la boleta electoral se originan de dos fuentes: la Legislatura de Florida y de los ciudadanos de Florida. Independientemente de como una enmienda se incluye en la boleta electoral, todas requieren un voto mayoritario de un 60% para aprobarse. Adicionalmente, cada fuente establece obstáculos distintos para que una enmienda se incluya en la boleta electoral. En la legislatura, 60% de la Cámara de Representantes del estado y 60% del Senado del estado tiene que estar de acuerdo para que se incluya en la boleta. Este año, la legislatura de Florida aprobó dos enmiendas (números 5 y 6) para la boleta.

La Constitución de Florida también tiene un mecanismo para una petición de iniciativa ciudadana. Floridanos pueden presentar enmiendas propuestas en la boleta si obtienen por lo menos 766,200 firmas de 14 de los 27 distritos del congreso (el requisito es 8% del número total de votos emitidos en la última elección presidencial). Cuatro enmiendas fueron añadidas a la boleta de esta manera: enmiendas 1-4.

Como votantes y ciudadanos comprometidos de Florida, es nuestro deber cívico educarnos de manera responsable sobre cambios importantes a la Constitución de Florida. En las siguientes páginas pueden encontrar un análisis sobre cada iniciativa.

TYPE	TITLE	SUBJECT	DESCRIPTION
Iniciado por ciudadanos	Enmienda 1	Sufragio	Dice en la constitución estatal que solo ciudadanos Americanos pueden votar en elecciones federales, estatales, locales, o del distrito escolar
Iniciado por ciudadanos	Enmienda 2	Salario mínimo	Aumenta el salario mínimo del esto a \$15 para el 2026
Iniciado por ciudadanos	Enmienda 3	Elecciones	Establece un sistema de primaria abierta con dos candidatos principales para elecciones primarias del estado
Iniciado por ciudadanos	Enmienda 4	Democracia Directa	Requiere que enmiendas constitucionales aprobadas por los votantes sean aprobadas de nuevo por votantes en una segunda elección general.
Referida legislativamente	Enmienda 5	Impuestos	Aumenta el periodo durante el cual una persona puede transferir los beneficios de "Save Our Homes" a su nueva propiedad primaria de vivienda de dos años a tres años
Referida legislativamente	Enmienda 6	Impuestos	Permite que un descuento de impuestos a una propiedad primaria de vivienda sea transferido a la esposa o el esposo sobreviviente de un veterano fallecido.


ENMIENDA 1


Requisito Ciudadano para Votar en las Elecciones de Florida

Lenguaje de la boleta: “Esta enmienda provee que solo ciudadanos Americanos que tengan 18 años o más , sean residentes permanentes de Florida, y registrados para votar, según previsto por ley, serán cualificados para votar en una elección en Florida.”

Como la enmienda llego a la boleta: Iniciativa ciudadana

Lo que significa su voto:

 Un voto **SI** en esta enmienda: Limitaría la votación en las elecciones de Florida a solo ciudadanos Americanos que tengan 18 años o más, son residentes permanentes de Florida, y registrados para votar en el estado.

 Un voto **NO** en esta enmienda: mantendría el lenguaje actual de la constitución de Florida que cada ciudadano de los Estados Unidos que tiene al menos de 18 años, es residente permanente del estado, y esta registrado para votar puede votar.

Pro: Los que apoyan esta enmienda pueden hacer el argumento que se necesita lenguaje que articule claramente los que pueden y no pueden votar en las elecciones de Florida. El lenguaje actual de la constitución de Florida es considerado inclusivo; esto significa que dice quien puede votar en las elecciones. Pero no distingue claramente quien no puede votar. Algunos dicen que este lenguaje inclusivo podría permitir que gobiernos estatales y locales dejen que residentes ilegales o personas que no son ciudadanos voten en elecciones estatales y locales. Aunque es un crimen federal que personal que no son ciudadanos voten en elecciones federales, algunas ciudades han estado abogando para que personas que no son ciudadanos puedan votar en elecciones locales. Esta enmienda está intentando crear una distinción clara entre quien puede y no puede votar en elecciones federales, estatales, y locales en Florida.

Contras: Opositores de la enmienda dicen que ni el estado de Florida ni cualquier condado en el estado actualmente permite personas que no los ciudadanos a votar. La constitución del estado dice que una persona

tiene que ser ciudadano de los Estados Unidos para votar. También existe una ley federal que dice que personas que no son ciudadanos no son permitidos a votar en elecciones federales para miembros del congreso o para el presidente. Actualmente en Florida no hay un movimiento para permitir personas que no son ciudadanos a votar en elecciones en cualquier nivel. El problema no es con el lenguaje de la constitución estatal, pero con el sistema de registrar votantes en algunos condados. Opositores de la enmienda abogan que la enmienda no resolvería la razón por la cual personas que no son ciudadanos encuentran maneras de votar.

Merito Constitucional: Esta enmienda no es el tipo de reforma que puede ser abordada por la legislatura del estado, así que requiere una iniciativa para una enmienda constitucional para ser implementada.

Resumen: Esta enmienda haría claro quien puede y no puede votar en elecciones en el estado de Florida. El efecto de esta medida sería cambiar una palabra en la constitución. Los que apoyan la enmienda creen que este cambio es necesario para distinguir de manera firme quien puede y no puede votar, mientras opositores creen que la constitución es clara como esta actualmente escrita.

ENMIENDA 2

Aumentando el Salario Mínimo de Florida


Lenguaje de la boleta: “Aumenta el salario mínimo a \$10.00 por hora efectivo el 30 de Septiembre del 2021. Cada Septiembre 30 en adelante, el salario mínimo aumentaría \$1.00 por hora hasta que el salario mínimo llegue a \$15.00 por hora en Septiembre 30, 2026. De ese punto en adelante, futuros aumentos salariales deberán estar sujetos a ajustes anuales por inflación comenzando el 30 de Septiembre del 2027.”

La enmienda 2 aumentaría el salario mínimo de \$8.56 en 2020 a \$15.00 en 2026. Según enmienda 2, el salario mínimo del estado aumentaría cada año de la siguiente manera:

SALARIO MÍNIMO NUEVO	AUMENTO RESPECTO AL AÑO ANTERIOR	FECHA EFECTIVA DEL AUMENTO
\$10.00	\$1.46	Septiembre 30, 2021
\$11.00	\$1.00	Septiembre 30, 2022
\$12.00	\$1.00	Septiembre 30, 2023
\$13.00	\$1.00	Septiembre 30, 2024
\$14.00	\$1.00	Septiembre 30, 2025
\$15.00	\$1.00	Septiembre 30, 2026

Como la enmienda llego a la boleta: iniciativa ciudadana

Lo que significa su voto:

 Un voto **SI** aumentaría el salario mínimo a \$15 por hora para el año 2026, con un aumento de \$1.46 en el año 2021 a \$10. El salario mínimo con propina también aumentaría a \$12 para el año 2026.

 Un voto **NO** mantendría el salario mínimo actual de \$8.56, lo cual aumenta con inflación.

Pro: La implementación de un salario mínimo de \$15 aumentaría significativamente el salario de trabajadores con salarios bajos. Defensores de la enmienda abogan que este tipo de aumento estimularía crecimiento en sus comunidades porque los trabajadores tendrían más dinero para

gastar. Hay muchos estudios que enseñan que el precio de casas y alquiler han aumentado consistentemente, mientras salarios han estado estancados por casi 40 años. Defensores dicen que esta enmienda es la única manera para aumentar el salario de trabajadores a un salario digno en el estado de Florida. En adicción, defensores dicen que \$15 por hora es lo que trabajadores en el estado necesitan para mantener una familia. En adicción, defensores dicen que esta enmienda bajaría la dependencia de los trabajadores en asistencia pública y permitiría que el estado utilizara el dinero de los contribuyentes en otros lugares.

Contra: Opositores de esta enmienda harán varias reclamaciones hacia la enmienda. Primero, un principio básico de la economía—oferta y demanda – definitivamente aplica a salario. Cualquier intento del gobierno para fijar un precio mínimo para salarios (un salario mínimo) resultará en mayor desempleo, particularmente en comunidades desafortunadas. Adicionalmente opositores dicen que las estadísticas enseñan de manera clara que la mayoría de los trabajadores con salario mínimo son jóvenes, que están usando ese trabajo como una primera oportunidad. Aumentando el salario mínimo los bloquearía de trabajos. Tercero, los opositores dicen que los efectos inflacionarios de aumentar el costo de producción son inevitables. Salarios altos significa costos altos—y los consumidores terminarían pagando por este aumento. Hay muchos estudios demostrando este resultado.

Seattle fue la primera ciudad que pasó una ley que aumentaría el salario mínimo a \$15 para el año 2021. Muchos estudios de varias industrias han salido, incluso uno que examinó los negocios de cuidado de niños en la ciudad. Como resultado del aumento en el salario mínimo a \$15 los negocios aumentaron sus precios, redujeron las horas de trabajo a sus empleados y eliminaron totalmente algunos trabajos. La oficina de presupuesto del congreso también publicó un reportaje detallando lo que pasaría si se implementase un salario mínimo de \$15 en el país. El reportaje dice que se esperaría perder mas de 1.3 millones de empleos. La aprobación de esta enmienda también afectaría de manera adversa la disponibilidad de trabajos de bajo salario. Muchas compañías serían más propensas a eliminar completamente trabajos de bajo salario recurriendo a la automatización. Esta situación daría lugar a despidos masivos de trabajadores de bajo salario, los cuales esta enmienda fue designada para ayudar.

Merito Constitucional: Esta medida podría ser promulgada en forma de ley por la legislatura de Florida. No requiere una enmienda constitucional. Si se aprueba, requeriría una enmienda constitucional separada y aprobación de 60% de votantes para ser modificada.

Resumen: Aunque la aprobación de esta enmienda aumentaría el salario de algunos trabajadores en el estado, también aumentaría el precio de los bienes, reduciría la disponibilidad de trabajos de bajo salario, y resultaría en despedidos masivos. Un voto NO mantendría el salario mínimo actual lo cual esta relacionado a inflación, mientras un voto SI aumentaría incrementalmente el salario mínimo hasta que llegue a \$15 en 2026.



ENMIENDA 3

Todos los votantes votan en las elecciones primarias para la legislatura estatal, gobernador, y gabinete.

Lenguaje de la boleta: “Permite que todos los votantes registrados puedan votar en las elecciones primarias para la legislatura estatal, gobernador, y gabinete independientemente de su afiliación política. Todos los candidatos para cargos públicos, incluyendo candidatos nominados por su partido, aparecen en la misma boleta primaria. Los dos candidatos con más votos avanzan a la siguiente elección. Si solo dos candidatos cualifican, no se mantienen elecciones primarias y el ganador es determinado en las elecciones generales. La afiliación política de un candidato puede aparecer en la boleta según lo provisto por ley. Efectivo Enero 1, 2024.”

Como la enmienda llego a la boleta: iniciativa ciudadana

Lo que significa su voto:

-  Un voto **SI** abriría las elecciones primarias en el estado de Florida a todos los candidatos, permitiendo que los dos con más votos avancen a las elecciones generales, independientemente de su afiliación política.
-  Un voto **NO** mantendría el sistema actual de las elecciones primarias, permitiendo que cada partido político nomine a un candidato para las elecciones generales.

Pro: Defensores de la enmienda dirían que primarias abiertas permitirían participación de parte de votantes independientes en el proceso de seleccionar a los candidatos. Actualmente, las elecciones primarias en Florida son cerradas. Solo votantes afiliados con un partido político pueden votar y decidir el candidato de un partido. Al abrir las elecciones primarias, más votantes tendrían más opciones. Esto es importante en Florida porque votantes independientes constituyen más de una cuarta parte de la población total de votantes. Actualmente 21 estados tienen un sistema de primarias abiertas para elecciones del congreso y elecciones estatales (según Ballotopedia). Defensores también

han abogado que la votación cruzada no es un problema grande porque el cruzar de un votante significa que el candidato está teniendo éxito. El sistema de primaria abierta permitiría que más votantes se puedan envolver en las elecciones y también ayudaría a prevenir que los candidatos sean escogidos por personas poderosas en cada partido político.

Contra: Opositores de la enmienda abogaran que crearía una regulación gubernamental que impactaría organizaciones privadas. Miembros de un partido político deben ser los que eligen su candidato. Otro problema es votación cruzada. Esto ocurre cuando alguien que está registrado con un partido vota para un candidato en otro partido, usualmente con el intento de seleccionar un candidato que puede ser vencido más fácilmente, o un candidato que se identifica con ideas políticas más neutrales. El problema es que votantes en cada partido no pueden efectivamente expresar sus deseos. Esto permitiría que personas manipulen el sistema de elecciones primarias.

Merito Constitucional: Esta medida no se puede abordar por la legislatura del estado y requiere una enmienda constitucional para ser implementada.

Resumen: La implementación de esta enmienda permitiría que más votantes voten en el proceso de seleccionar un candidato. También permitiría que candidatos formen una amplia coalición de apoyo. Pero, un sistema de primarias abiertas sería una intrusión gubernamental en organizaciones políticas y podría resultar en manipulación por algunos votantes.


ENMIENDA 4


Aprobación por los votantes de enmiendas constitucionales

Lenguaje de la boleta: “Requiere que cada enmienda o revisión propuesta a la constitución estatal sea aprobada por los votantes en dos elecciones, no una, para tomar efecto. La enmienda aplica los requisitos actuales para aprobación en ambas elecciones.”

Como la enmienda llega a la boleta: iniciativa ciudadana

Lo que significa su voto:

 Un voto **SI** significaría que una enmienda constitucional aprobada por votantes tendría que ser aprobada una segunda vez en una elección general para ser efectiva.

 Un voto **NO** mantendría el sistema actual que permite que una enmienda constitucional aprobada por votantes poder ser efectiva después de solo una elección.

Pros: Defensores de esta enmienda dicen que el proceso actual para enmendar la constitución estatal es muy fácil y demasiadas enmiendas constitucionales se aprueban sin suficiente escrutinio—medidas que podrían ser abordadas por la legislatura. Ha habido 140 enmiendas a la Constitución desde que fue ratificada en el 1968, con un promedio de cuatro a cinco enmiendas cada ciclo desde 2006. Esta medida permitiría más tiempo para que se hagan argumentos a favor y en contra de una enmienda propuesta. El único estado que tiene este tipo de sistema es Nevada. Un total de 12 de 14 enmiendas han sido aprobadas de esta manera. Defensores abogan que la Enmienda 4 limitaría la cantidad de enmiendas frívolas que son propuestas y aprobadas.

Contras: Opositores de la iniciativa abogan que Florida ya requiere aprobación de una mayoría de 60% por ciento de votantes para que una enmienda sea efectiva. Esto significa que una gran cantidad de votantes tienen estar de acuerdo para que una enmienda se apruebe. Opositores también dicen que añadir otro requisito para proponer una enmienda no cambiaría de manera significativa el número de enmiendas que serían aprobadas. Esto si retrasaría el proceso para aprobar medidas

importantes con la cual una gran parte de Floridanos están de acuerdo. Adicionalmente, como se ha visto en Nevada, casi todas las enmiendas que se aprueban la primera vez también se aprobarían la segunda vez. Es decir que la enmienda no cambiaría de manera significativa la cantidad de enmiendas aprobadas solo retrasaría el proceso.

Merito Constitucional: Esta medida no es del tipo que se puede abordar por la legislatura estatal y entonces requiere una enmienda constitucional para ser implementada.

Resumen: Esta medida forzaría que enmiendas sean aprobadas en dos elecciones generales. Si la enmienda pasa, retrasaría el proceso para la aprobación de enmiendas en el futuro.


ENMIENDA 5

Extender el periodo de transferencia de “Save-Our-Homes” en la residencia primaria para la evaluación de impuestos sobre la propiedad

Lenguaje de la boleta: “Se propone una enmienda a la Constitución del Estado, efectiva el 1ro de Enero del 2021, aumentando de 2 años a 3 años, el periodo de tiempo durante el cual los beneficios acumulados de “Save-Our-Homes” puedan ser transferidos de la propiedad primaria anterior a la propiedad primaria nueva.

Como la enmienda llega a la boleta: Legislatura del Estado de la Florida

Lo que significa su voto:

 Un voto **SI** extendería el período durante el cual una persona podría transferir los beneficios de “Save-Our-Homes” a su nueva propiedad primaria de 2 a 3 años

 Un voto **NO** mantendría el período de transferencia actual de 2 años.

Pros: El lenguaje actual de la ley dice que para transferir los beneficios de “Save-Our-Homes” a otra propiedad el residente debe haber recibido la exención sobre la propiedad en Enero 1ro de cualquiera de los 2 años anteriores. Según el Tampa Bay Times menciona en uso de sus editoriales, esto puede causar un problema a algunos dueños de propiedades si ellos venden sus casas al final de un año calendario y su casa nueva no está construida en Enero 1ro del segundo año. En otras palabras, ellos tendrían un poco más de 1 año para terminar la construcción de su nueva casa para así poder recibir la exención contributiva de casa primaria en Enero 1ro. Esta no era la intención original de la exención cuando fue aprobada por lo cual necesita ser enmendada para que refleje mejor la intención de los votantes. Los que apoyan esta propuesta creen que un periodo de 3 años le daría suficiente tiempo al dueño de propiedad para transferir los beneficios de “Save-Our-Homes”.

Contra: Los que se oponen a esta enmienda podrían argumentar que esta causaría una reducción en los impuestos a la propiedad ahora que son tan necesarios. La Comisión de Estimación de Ingresos de la Florida ha estimado que esta medida disminuiría en \$1.8M anuales los impuestos locales sobre la propiedad en el próximo año fiscal y que continuaría creciendo hasta llegar a \$10.2M anuales. Este dinero que iría directamente al gobierno local, que mejor entiende las necesidades de las comunidades locales, y les permitiría invertir en ellas. Otro argumento podría ser que 2 años es un período aceptable para moverse de una casa a otra y poder transferir los beneficios de exención contributiva sobre la propiedad.

Merito Constitucional: Esta medida no es una reforma que puede ser promulgada por la Legislatura Estatal por lo cual requiere una iniciativa para una enmienda constitucional para poder ser implementada.

Resumen: Si esta enmienda es aprobada representará mejor la intención original de la enmienda “Save-Our-Homes” del 1992. Esta le permitirá a los residentes transferir los beneficios en un período real de 2 a 3 años en vez del período actual que puede ser tan corto como 1 año y algunos días.


ENMIENDA 6


Descuento de los Impuestos a la Propiedad Primaria para la esposa(so) de Veterano Fallecido

Lenguaje de la boleta: “Provee que los descuentos de los impuestos a la Propiedad Primaria de ciertos veteranos con incapacidades causadas durante el servicio militar puedan ser transferidos a su esposa(so) que tenga título legal o beneficiario a esta, y que reside permanentemente en ella, la propiedad primaria, hasta que él o ella se vuelva a casar o venda o disponga de la propiedad. El descuento puede ser transferido a la nueva propiedad primaria de la esposa(so) bajo ciertas condiciones. La enmienda tiene efecto el 1ro de Enero del 2021,”

Como la enmienda llego a la boleta: Legislatura del Estado de la Florida

Lo que significa su voto:

 Un voto **SI** significaría que el descuento de los impuestos a la propiedad primaria podrían ser transferidos a la esposa(so) del veterano fallecido.

 Un voto **NO** significaría que el descuento de los impuestos a la propiedad primaria no podría ser transferidos a la esposa(so) del veterano fallecido.

Pro: El descuento de los impuestos a la Propiedad Primaria en la Florida ha estado en la Constitución del Estado desde el 1934. En el 2006 una enmienda fue aprobada la cual permite a veteranos que tengan 65 años o más tener un descuento en su exención de los impuestos a la propiedad primaria en proporción a el ingreso recibido por incapacidad. Esto luego fue extendido para incluir a personal activo en el ejercito por el tiempo servido fuera de los Estados Unidos. El descuento de los impuestos a la propiedad primaria fue recientemente extendido en el 2012 a veteranos con incapacidades. Actualmente la exención termina cuando el veterano fallece y no se extiende a su esposa(so). Los que favorecen esta enmienda apoyan la transferencia de estos ahorros a la esposa(so) hasta que estos se casen nuevamente, vendan o dispongan de otra forma de la propiedad y

que esto refleja mejor la intención de la enmienda cuando se estableció.

Contra: Opositores pueden reclamar que esta enmienda resultaría en una reducción a los ingresos por impuestos a la propiedad especialmente durante este tiempo donde estos ingresos son necesarios en las comunidades locales a través del estado. Muchos gobiernos locales tienen la tarea de mantener varios los servicios públicos mientras menos dinero es colectado por ingresos fiscales. Opositores podrían reclamar que esta es otra medida que dejaría al gobierno local con menos dinero para invertir en sus comunidades.

Merito Constitucional: Esta medida no es una reforma que puede ser promulgada por la Legislatura Estatal por lo cual requiere una iniciativa para una enmienda constitucional para poder ser implementada.

Resumen: Esta enmienda extendería los descuentos a los impuestos de la propiedad a la esposa(so) de un veterano fallecido y les permitiría mantener estos descuentos que ya están recibiendo.







JAMESMADISON.ORG